



INFORME: PROCESOS PARTICIPATIVOS PARA LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

Carolina Carstens¹, Mónica Morales¹, Renato Carrascoza¹, Daniel Manzano², Nicolás Arancibia², Olga Toro², Rómulo Fuentes¹

¹ Dirección de Investigación y Tecnología, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

² Dirección de Planificación, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

Santiago de Chile, Enero 2021

RESUMEN

La Facultad de Medicina carece de una Política de Investigación propia que permita potenciar esta área de la actividad académica para toda su comunidad. Con el objetivo de definir y priorizar los ámbitos que debieran ser abordados en la Política de una manera participativa, se realizaron dos actividades donde se consultó a la comunidad académica sobre dichos ámbitos. La primera actividad consistió en grupos focales, donde se preguntó qué elementos o ámbitos deberían estar en la política. Los elementos y ámbitos obtenidos se organizaron en categorías correspondientes a las etapas de un proceso de investigación idealizado. La segunda actividad consistió en la aplicación de métodos de priorización Delphi, a través de una encuesta remota de dos rondas, donde los/as académicos/as de la Facultad evaluaron y seleccionaron aquellos ámbitos considerados relevantes. Los ámbitos priorizados tienen relación con i) la pertinencia de la investigación a las necesidades del país, ii) la colaboración, iii) la asignación de tiempo a la investigación, iv) el fortalecimiento de mecanismos de apoyo a académicos al inicio de sus carreras, v) el apoyo a la publicación de artículos, vi) el apoyo a las postulaciones a fondos concursables, vii) el énfasis en la resolución de problemas de salud, viii) la agilización de procedimientos de evaluación y obtención de aprobaciones, ix) la disponibilidad y eficiencia en el uso de espacios, recursos, y equipamiento compartidos, x) el fortalecimiento de instalaciones y servicios institucionales comunes, xi) el fomento y fortalecimiento de políticas y acciones destinadas a aumentar la equidad de género, y xii) la contribución de la investigación en la docencia.



INTRODUCCIÓN

Hacia el año 2019-2020, la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (FMUCH) carecía de una política que definiera los principios y lineamientos orientados a desarrollar la actividad de investigación. Así, se propuso la elaboración de una política de investigación, a través de metodologías participativas que recogieran, en su formulación el parecer y el quehacer de la comunidad académica de la Facultad.

Se establece que la política de investigación sea un documento breve y conciso, cuya versión final contenga los siguientes capítulos:

Antecedentes: donde se contextualiza el área en donde se ubica la política, su coherencia con el PDI, y finalmente el contexto normativo y legislativo de la investigación en el país.

Objetivos: Cuál es el propósito de tener una política para la investigación. Qué debe considerar una política de investigación.

Lineamientos o "Principios Procedimentales": se definen los lineamientos o principios, del cual emanan los procedimientos. Es importante señalar aquí que la política de investigación no es un manual de procedimientos, si no que es el conjunto de lineamientos en base a los cuales se crean los distintos procedimientos.

Definiciones: de términos y conceptos utilizados a través del documento. Puede no ser un capítulo aparte, si no está contenido en el resto de los capítulos.

Anexos y enlaces: se anexan los informes de los procesos que contribuyeron a la formulación de la política, así como el documento tiene enlaces a las normas o instancias que invoca.

Se consideró que la política debía ser una construcción participativa que involucre al mayor número posible de personas, por lo tanto, la metodología utilizada intentó recoger todos los ámbitos de investigación que se realiza en la FMUCH, básico, pre-clínico, clínico, poblacional, cuantitativa, cualitativa, etc. La política también contempló leyes y normas vigentes (por ejemplo reglamento de estudios clínicos, de estudios farmacéuticos, protección animal).

MÉTODOS

Para la elaboración de la política de investigación de la Facultad, se consideró pertinente utilizar metodologías participativas que recolectan la visión y experiencia de investigadores/as de la institución.

Grupos focales

En una primera instancia, se realizaron Grupos Focales, que tenían por propósito levantar dimensiones relevantes entorno a la práctica investigativa. Se llevaron a cabo ocho grupos focales con académicos/as de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en los que se convocó a un total de 110 académicos de distintas unidades y de diferentes jerarquías, de los cuales 66 participaron en la actividad, con el objetivo de capturar la heterogeneidad de la investigación que se realiza en la Facultad. Durante cada grupo focal, se realizaron las siguientes preguntas a los/as académicos/as:

- *¿Qué objetivos debe perseguir la política de investigación en nuestra facultad?*
- *¿Sobre qué ámbitos es necesario que la política se pronuncie dado el/los objetivo/s identificado?*
- *¿De qué manera se podría potenciar la investigación en etapas iniciales?*
- *¿Qué elementos de gestión institucional son fundamentales para desarrollar investigación de alto nivel?*



Las respuestas de cada académico/a fueron registradas y luego transcritas. Los transcritos fueron leídos y analizados mediante la identificación de segmentos de texto que contuviera un concepto. Un segundo análisis consistió en el conteo de palabras claves y su agrupación en categorías. El procesamiento del texto y el conteo de palabras se llevó a cabo con códigos en lenguaje *Python* en plataforma *Jupyter*. La nube de palabras fue creada en el sitio <https://wordart.com/> con la lista final de palabras y su respectiva frecuencia. Los conceptos o ámbitos vertidos en los grupos focales fueron organizados en categorías correspondientes a las etapas de un proceso idealizado de investigación.

Método Delphi

Para priorizar los ámbitos obtenidos en los grupos focales, se procedió a realizar una encuesta Delphi, que es una técnica dirigida a expertos/as (en este caso los/as investigadores/as de la facultad) para hallar consensos. En este caso se realizaron dos rondas en las que se solicitaba priorizar aquellos ámbitos obtenidos desde el análisis de los grupos focales. Las encuestas tuvieron un carácter remoto y autoaplicado y se desarrollaron en la plataforma RedCAP. En la primera encuesta se presentaron los 40 ámbitos agrupados en 10 etapas de un proceso de investigación idealizado y adicionalmente los participantes podían agregar ámbitos que estimase convenientes. En la segunda encuesta, los mismos 40 ámbitos fueron priorizados, pero esta vez se presentaron a los/as participantes junto el ranking y la votación obtenida en la primera vuelta.

RESULTADOS

Grupos focales

LECTURA Y ANÁLISIS DE LOS TRANSCRITOS

Los transcritos de los grupos focales fueron analizados mediante la identificación, en las intervenciones de los académicos, de segmentos de texto que englobaron un concepto único; estos conceptos fueron agrupados por temas. Este agrupamiento permitió eliminar la redundancia de conceptos y la elaboración de un resumen de cada tema o concepto. En la siguiente lista se describe cada uno de los conceptos detectados, cuyo orden de aparición no refleja la frecuencia con que fueron mencionados:

- Mejorar o aumentar los aspectos de calidad, cantidad, pertinencia, e impacto social de la investigación realizada en la FMUCH:

Pertinencia: la investigación que se realiza en la FMUCH debe ser pertinente a las necesidades de salud y bienestar del país y al desarrollo de la facultad y su misión.

Excelencia: la investigación realizada debe cumplir estándares de calidad internacionales.

- Se valora la libertad académica en la creación e innovación, pero también se menciona la necesidad de una direccionalidad de los esfuerzos de investigación en áreas definidas como prioritarias.

- Se afirma que la investigación debiera ser una actividad asociativa, sin embargo, la percepción es que esto no ocurre o es insuficiente.

- Se expresa también la necesidad de investigación que trascienda la propia disciplina, ya sea como transdisciplinariedad, interdisciplinariedad, e investigación multicéntrica.



- o Vinculación básico-clínica
- o Vinculación básico-básica
- o Vinculación básico-clínica-poblacional

- La política debe tomar en cuenta la heterogeneidad de la investigación realizada en la FMUCH en cuanto a ámbitos (básica, clínica, poblacional) y metodologías.

- La política debe tomar en cuenta que la vinculación de la actividad de investigación con la docencia es esencial.

- Se expresaron aspectos susceptibles de ser mejorados, las cuales se enumeran a continuación:

- o Gestión administrativa/financiera
- o Comunicación transversal y horizontal
- o Falta de apoyo para formulación de proyectos (relacionado con falta de comunicación)
- o Infraestructura
- o Falta de tiempo para dedicarse a la investigación
- o Falta de orientación para los académicos en etapas iniciales de parte de académicos de mayor jerarquía.
- o Ausencia de reglas y normativas claras
- o Ausencia de inducción para académicos nuevos
- o Ausencia de directivas de largo plazo emanadas desde la Universidad, la Facultad, y la Unidad, en cuanto a obligaciones y expectativas.
- o Evaluación y valoración de las actividades académicas y docentes
- o Falta de valorización de la investigación aplicada (I+D)

ANÁLISIS DE FRECUENCIA DE PALABRAS

Una vez revisados los contenidos de las transcripciones de los grupos focales, se procedió a un segundo análisis mediante una aproximación que buscó capturar cuantitativamente los contenidos. Para esto se combinaron los transcritos de todos los grupos en un solo texto, y a continuación, se extrajo del texto la lista completa de palabras con el número de veces que cada una apareció en el texto. En este proceso se excluyeron adverbios y conjunciones, obteniéndose 2985 palabras distintas. Estas palabras fueron ordenadas desde mayor a menor frecuencia en el texto y luego se procedió a eliminar palabras que no tuviesen relación clara con la investigación o la academia. Las palabras “investigación” y “política” fueron las más mencionadas, sin embargo, se eliminaron porque no contribuyen al objetivo de capturar los posibles ámbitos de la política. En el proceso de eliminación, los plurales o variantes de una misma palabra fueron sumados. Finalmente, las palabras con cuatro o menos menciones en el texto fueron descartadas del análisis.

De esta manera se obtuvieron 144 palabras con sus respectivas frecuencias en el texto. Estas fueron representadas en el formato de “nube de palabras” o “nube de etiquetas”, una visualización donde el tamaño de palabra es proporcional a su frecuencia en el texto original.

Gráfico: *Nube de las 144 palabras más usadas en los grupos focales para la creación de la política de investigación. Al lado las 12 palabras más frecuentes en el transcrito de los grupos focales fueron (palabra / frecuencia)*



Fuente: Elaboración Propia.

Proyecto / 100
Docencia / 69
Tiempo / 69
Clínica / 53
Gestión / 53
País / 46
Recursos / 46
Desarrollo / 45
Apoyo / 44
Universidad / 43
Departamento / 41
Publicación / 41

A continuación, se profundiza respecto de los conceptos con mayor aparición en relación al contexto en que emergieron dentro de los grupos focales.

1. **Proyecto:** el acceso a proyectos se revela como una preocupación central de los/as académicos/as; por lo general se hace referencia a los proyectos como propuestas a fondos concursables, las cuales, de ser adjudicadas, permiten la ejecución de la investigación. La importancia atribuida a los proyectos por nuestros/as académicos/as dio origen y justificación para generar las categorías selectivas que finalmente estructuraron la encuesta con métodos Delphi en torno a un proceso idealizado de investigación. En este ámbito se incluyen también los conceptos de asociatividad en la investigación y la disponibilidad de infraestructura y espacios.
2. **Docencia:** la docencia se revela como otra preocupación central de los/as académicos/as. Por un lado es percibida como una actividad significativa en la labor académica, pero que tiende a restar tiempo que potencialmente se podría dedicar a la investigación, dada su exigencia y demanda. Por otro lado, se menciona la necesidad de integrar y coordinar apropiadamente la docencia y la investigación como dos actividades que se complementan.
3. **Universidad:** bajo este término se agruparon los conceptos referentes a la organización de la Facultad y las normativas que rigen la progresión académica. Al respecto se expresó la necesidad de aplicar efectivamente las normativas vigentes.

4. **Desarrollo:** corresponde a la frecuente mención de que la expectativa de la política de investigación es que ésta venga a mejorar, fortalecer, fomentar los procesos de la investigación y con ello, su impacto en la realidad.
5. **Gestión:** aquí se agruparon propuestas concretas como inducción a procedimientos administrativos de académicos/as jóvenes y tutoría de académicos/as *senior* para académicos en el inicio de carrera.
6. **Recursos:** alusión a escasez de fondos para ser utilizados en los procesos de investigación, en un contexto marcado por la alta competitividad en los concursos nacionales.
7. **País:** existió concordancia en señalar a la Facultad como una entidad pública con la misión de dar soluciones a problemas de salud de la población, en el contexto territorial donde se sitúa.
8. **Clínica:** la investigación clínica aparece mencionada frecuentemente en relación a la necesidad de primero, ser realizada, y segundo, ser integrada con la ciencia básica y la ciencia poblacional.
9. **Publicación:** la publicación como culminación del proceso de investigación y como elemento de evaluación reviste la mayor importancia para los académicos.
10. **Tiempo:** La necesidad de tiempo asignado a investigación fue mencionada como una de las principales dificultades para realizar investigación.

Finalmente, se procedió a agrupar el resto de las palabras en categorías encabezadas por las 12 palabras con mayor frecuencia. Por ejemplo en la categoría “recursos” se agregaron las palabras “fondos”, “plata”, “financiamiento”, etc. Las palabras consideradas relevantes pero que no fueron adicionadas a ninguna categoría se agruparon como “misceláneas”. Hubo también un grupo de 20 palabras que no fueron adicionadas a ninguna categoría por no ser evidentemente clasificables. La siguiente tabla muestra las categorías por palabra.

Tabla: agrupación de conceptos bajo las palabras más repetidas:

ÁMBITO PRINCIPAL										
Proyecto	Docencia	Universidad	Desarrollo	Gestión	Recursos	País	Clinica	Publicación	Tiempo	Misceláneas
grupo	estudiantes	departamento	apoyo	dirección	financiamiento	Chile	salud	ciencia básica	objetivos	conocimiento
espacio	pregado	unidades	potenciar	políticas	fondos	mundo	medicina	impacto		ética
unidades	formación	institucional	fortalecer	perfil	cargos	misión	traslación	ciencias		género
equipo	postgrado	pública	excelencia	senior	necesidades	poblacional		revista		diversidad
líneas de investigación	carrera	universidades	herramientas	vinculación	plata	innovación		ciencia		libertad
asociatividad	cursos	hospital	ayudar	calidad	overhead	industria				pertinencia
laboratorio	doctorado	egresados	mejorar	administración	sueldo	comunidad				
Fondecyt	profesores	facultades	promover	difusión	capital humano	estado				
concurso	tesis	visión	fomentar	inducción		nacional				
Fonis	escuela		acompañamiento	incentivos						
asociatividad	Aucaí		fortalecimiento	indicadores						
Fondef	clases		proteger	flexibilidad						
infraestructura	magister									
articulación										
colaboración										
colaboración										
	342	213	186	185	145	133	115	105	95	94
	FRECUENCIA									

Fuente: elaboración propia



Encuesta Delphi

La siguiente etapa correspondió a una encuesta *Delphi* dirigida a todos los académicos y académicas de la Facultad, y cuyo objetivo fue obtener un consenso sobre los temas que deben ser integrados en la política de investigación. La encuesta fue estructurada en torno a un proceso idealizado de investigación, donde cada etapa del proceso se constituía en una categoría, resultando las siguientes:

1. FORMULACIÓN DE LA IDEA DE INVESTIGACIÓN
2. CONSTITUCIÓN DEL EQUIPO INVESTIGADOR
3. FORTALECIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA INVESTIGACIÓN
4. FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
5. ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN
6. OBTENCIÓN DE FONDOS
7. EJECUCIÓN DE PROYECTO
8. DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
9. ARTICULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CON LA DOCENCIA
10. LA INVESTIGACIÓN EN EL MARCO DEL DESARROLLO ACADÉMICO¹

Para crear la encuesta Delphi, los ámbitos u objetivos obtenidos en los grupos focales fueron agrupados en diez categorías. Luego se realizaron dos rondas de consulta a todos/as los académicos/as de la Facultad para priorizar, de manera consensuada, los temas que deberían ser abordados en la política.

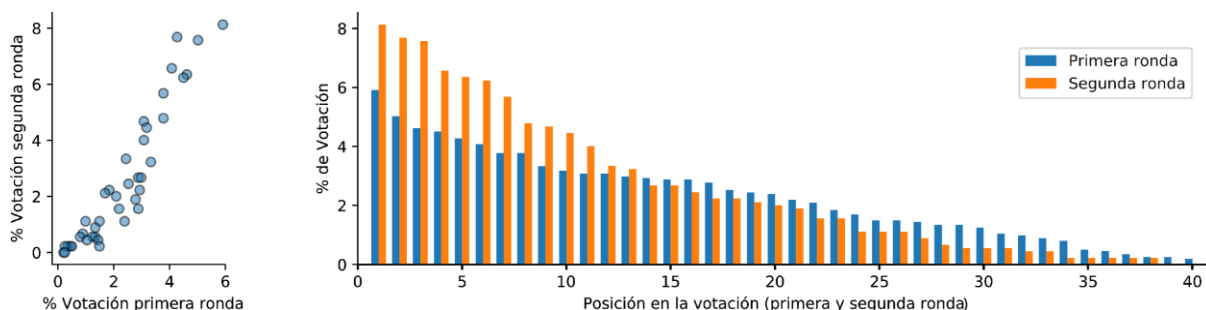
En la primera ronda se presentaron 40 ámbitos obtenidos de los grupos focales organizados en las 10 categorías. Se solicitó a los participantes indicar qué ámbitos consideraban imprescindibles de ser abordados en la Política de Investigación, con un máximo de 10 opciones a marcar. También se proporcionó la posibilidad de que se realizaran comentarios libres que pudieran ser relevantes a juicio del participante. Participaron en la primera ronda un total de 204 académicos que proporcionaron 2012 votos.

En la segunda ronda, al igual que en la primera, se presentaron los mismos 40 ámbitos organizados en 10 categorías y se solicitó a los participantes indicar qué ámbitos (máximo 10) consideran imprescindibles de ser abordados en la Política de Investigación. A diferencia de la primera, en la segunda ronda los participantes tuvieron acceso a la posición, número y porcentaje de votos que obtuvo cada ámbito en la primera ronda. En la segunda ronda se registró una menor participación (92 académicos, 898 votos).

La correlación positiva y significativa entre el porcentaje de votos obtenidos en la primera y segunda ronda para los 40 ámbitos (coeficiente rho de Pearson = 0,94; $p=0$, panel izquierdo de la figura), muestra que no hubo cambios drásticos entre las preferencias expresadas en las dos rondas, dicho de otra manera, la votación que recibió cada ámbito en la primera y segunda ronda fue similar. En la primera ronda, los 12 ámbitos más votados representaron el 49% de las preferencias. De estos 12, 11 ámbitos se mantuvieron dentro de los 12 más votados en la segunda ronda, en la cual las primeras 12 posiciones representaron el 69% de la votación. Este desplazamiento de las preferencias hacia los ámbitos más votados en la segunda ronda se visualiza en el panel derecho de la figura, donde las 13 primeras posiciones obtienen porcentualmente mayor votación en la segunda ronda.

¹ Las categorías 9 y 10 son transversales a todo el proceso de investigación.

Gráfico 2: Dispersión de votación de cada ámbito y Porcentaje de votos obtenidos



Panel izquierdo: gráfico de dispersión con la votación de cada ámbito en primera y segunda ronda. Panel derecho: Porcentaje de votos obtenidos en la primera (barras azules) y segunda (barras naranjas) rondas en función de la posición obtenida en la votación. En la mayoría de los casos, la posición de los ámbitos es distinta en la primera y segunda ronda. Los ámbitos correspondientes a cada posición en cada ronda se encuentran en la tabla a continuación.

En la siguiente tabla se muestran los 40 ámbitos ordenados por el porcentaje de votos obtenidos en la segunda ronda.

Tabla: Votación de los ámbitos de investigación en la primera y segunda ronda de la encuesta Delphi para priorizar qué temas son imprescindibles de ser tratados en la Política de Investigación de la Facultad de Medicina.

Ámbito	Primera ronda			Segunda ronda		
	Posición	Votos	%	Posición	Votos	%
<i>La idea de investigación es pertinente a las necesidades de salud y bienestar del país</i>	1	119	5.91	1	73	8.1
<i>La investigación se sustenta en la colaboración con instituciones nacionales e internacionales</i>	5	86	4.27	2	69	7.7
<i>Asignación de tiempos a las actividades relativas a investigación</i>	2	101	5.02	3	68	7.6
<i>Fomento y fortalecimiento de los mecanismos para apoyar a académicos al inicio de sus carreras</i>	6	82	4.08	4	59	6.6
<i>Apoyo y asesoría en la publicación de artículos</i>	3	93	4.62	5	57	6.3
<i>Postulaciones a fondos concursables de investigación</i>	4	90	4.5	6	56	6.2
<i>Investigación con énfasis en la resolución de problemas de salud</i>	7	76	3.78	7	51	5.7
<i>Agilización de procedimientos relativos a evaluación y obtención de aprobaciones por parte de comités de ética de investigación</i>	8	76	3.78	8	43	4.8
<i>Disponibilidad y eficiencia en el uso de espacios, recursos, y equipamiento compartidos para la actividad experimental</i>	11	62	3.08	9	42	4.7
<i>Fortalecimiento de instalaciones y servicios institucionales comunes disponibles para todos los académicos (REDECA, Biobanco, Bioterio, otros)</i>	10	64	3.18	10	40	4.5

<i>Fomento y fortalecimiento de políticas y acciones destinadas a aumentar la equidad de género</i>	12	62	3.08	11	36	4.0
<i>Papel o contribución de la investigación en la docencia</i>	19	49	2.44	12	30	3.3
<i>Adherencia a normativas nacionales e internacionales</i>	9	67	3.33	13	29	3.2
<i>La idea de investigación debe estar comprometida con la búsqueda de respuestas a las preguntas relevantes de cada área</i>	15	58	2.88	14	24	2.7
<i>Gestión administrativo-financiera de los recursos del proyecto aprobado</i>	13	60	2.98	15	24	2.7
<i>Identificación de posibles fuentes de financiamiento (agencias estatales, privadas, nacionales, internacionales, empresas, industria)</i>	18	51	2.53	16	22	2.4
<i>Comunicación y difusión de recursos y servicios institucionales para apoyar la investigación</i>	14	59	2.93	17	20	2.2
<i>Generación de espacios e instancias que den cuenta de la investigación realizada en la Facultad</i>	23	37	1.84	18	20	2.2
<i>Vinculación con la industria o empresa</i>	24	34	1.69	19	19	2.1
<i>Vínculo de la investigación con la docencia en el postgrado</i>	22	42	2.09	20	18	2.0
<i>Cumplimiento de estándares de calidad internacionales en la investigación</i>	17	56	2.78	21	17	1.9
<i>El equipo se sustenta en la investigación asociativa intra-facultad</i>	21	44	2.19	22	14	1.6
<i>Fortalecimiento de las competencias y habilidades del equipo de investigadores</i>	16	58	2.88	23	14	1.6
<i>La idea de investigación está basada en la creatividad e innovación y/o la generación de nuevas líneas</i>	20	48	2.39	24	10	1.1
<i>Vínculo de la investigación con la docencia en el pregrado</i>	25	30	1.49	25	10	1.1
<i>Aprendizaje de competencias en investigación en pregrado</i>	32	20	0.99	26	10	1.1
<i>Investigación con énfasis en el impacto científico</i>	28	27	1.34	27	8	0.9
<i>Competitividad de los postulantes</i>	33	18	0.89	28	6	0.7
<i>Identificación de recursos disponibles en la institución: espacios, equipamiento</i>	29	27	1.34	29	5	0.6
<i>Calidad e influencia de las publicaciones generadas en la Facultad</i>	30	25	1.24	30	5	0.6
<i>Vínculo de la investigación con la docencia de becados clínicos</i>	34	16	0.8	31	5	0.6
<i>La idea de investigación debe estar comprometida con la generación de nuevas líneas de investigación</i>	31	21	1.04	32	4	0.4
<i>La investigación realizada por académicos en etapas iniciales se realiza bajo tutoría de académicos senior</i>	27	29	1.44	33	4	0.4
<i>La idea de investigación es coherente con las líneas de investigación definidas como prioritarias por la institución</i>	36	9	0.45	34	2	0.2
<i>Inducción a los académicos nuevos sobre procedimientos administrativos estándar</i>	26	30	1.49	35	2	0.2
<i>Planificación del proyecto y obtención de documentos relevantes (patrocinios)</i>	37	7	0.35	36	2	0.2
<i>Requisitos de los entes financiadores para postular a los fondos concursables</i>	35	10	0.5	37	2	0.2
<i>Plazos internos de presentación de proyectos</i>	38	5	0.25	38	2	0.2
<i>La idea de investigación es coherente con las líneas de investigación existentes</i>	40	4	0.2	39	0	0.0
<i>Cumplimiento de instancias formales de cierre financiero / académico del proyecto</i>	39	5	0.25	40	0	0.0



Comentarios libres de la primera ronda

En la primera ronda existió la oportunidad de dejar un comentario abierto. De los 204 participantes, 39 registraron un comentario, los cuales son brevemente interpretados a continuación. Los comentarios fueron agrupados según pertinencia, asociando algunos con los 40 ámbitos obtenidos de los grupos focales organizados en 10 categorías.

Hubo comentarios respecto del proceso de consulta. Entre ellos, se menciona el carácter participativo de la generación de una política de investigación de la Facultad como algo positivo, y por otro una crítica, al establecer que lo participativo no se puede garantizar a través de una encuesta.

Otros comentarios se relacionaron con la metodología seleccionada, debido a la limitación de opciones posibles de seleccionar en el proceso de priorización y de la redacción de los enunciados, por ser poco precisos e interpretativos.

Respecto de la institucionalidad actual de investigación, algunos comentarios señalan que la investigación en la Facultad ha ido decayendo en los últimos años, lo que justificaría la necesidad de generar una política de fomento a la investigación. Por lo mismo faltaría una articulación dentro de la facultad, para justamente evitar la sobre-representación y perpetuación de temas de investigación, independiente de su relevancia y pertinencia. Se deja entrever que muchas veces las investigaciones guardan directa relación con iniciativas individuales, por encima de un protocolo o lineamiento institucional. También se considera que los requisitos de postulación a fondos internos son muy altos, lo que desincentivaría los procesos de investigación.

Se expresa la necesidad fomentar las comunicaciones respecto de los beneficios, apoyos o ayudas que actualmente la Facultad dispondría para investigadores, así como la difusión de los resultados de las investigaciones que se generen.

Muchos de los comentarios realizados, vinieron a enfatar o profundizar ideas expresadas en los enunciados. Se releva la temática de los tiempos protegidos de los investigadores, lo que se asocia al enunciado “2. Asignación de tiempos a las actividades relativas de investigación”, recomendando disminuir cargas docentes a investigadores, para poder destinar tiempos pertinentes a la generación de ideas, colaboraciones y publicaciones.

Se refuerza el primer enunciado “1. La idea de investigación es pertinente a las necesidades de salud y bienestar del país”, relevando que muchas veces las necesidades locales, no responden a líneas editoriales de revistas destacadas, lo que debiese considerarse al momento de las evaluaciones académicas.

Se considera muy importante apoyar a los/as académicos/as en etapas iniciales, “6.Fomento y fortalecimiento de los mecanismos para apoyar a académicos al inicio de sus carreras” , contemplando también las líneas de investigación emergentes y que esto no se limite al inicio de la carrera, sino que a toda la trayectoria académica. Además, se recomienda el fomento a la postulación a fondos internacionales, lo que a su vez se relaciona con el punto “18. Identificación de posibles fuentes de financiamientos”.

Tomando en consideración que la docencia es una parte fundamental del quehacer académico, se indicó la necesidad de generar investigación en docencia, lo que se relaciona con el enunciado “20. Papel o contribución de la investigación en la docencia”.

Respecto del punto “12. Fomento y fortalecimiento de políticas y acciones destinadas a aumentar la equidad de género”, se considera que este punto es imperativo y debe extenderse a los contenidos de las investigaciones, las que debieran incluir enfoque de género



Respecto de la gestión financiera de proyectos, relacionados al enunciado “13. Gestión administrativo-financiera de los recursos del proyecto aprobado”, se evidencian reparos debido a lo engorroso del proceso, por lo que se propone re-ordenamiento de DEGI, para generar un soporte exclusivo de gestión, compras y rendición a los académicos/investigadores con proyectos. A esta idea se agrega también la dificultad en los procesos de postulación, proponiendo contratar profesionales que apoyen estos procesos de postulación, administración y rendición de fondos para investigación.

Se reconoce la necesidad de vincularse a la industria y a la empresa “26. Vinculación con la industria o empresa”, tanto para implementar resultados de investigación en corto plazo, pero también velando por los conflictos de interés.

A pesar de que entre los enunciados había afirmaciones respecto de fomentar asociatividad intra-facultad “19. El equipo se sustenta en la asociatividad inter departamentos”, o “22. El equipo se sustenta en la investigación intra-facultad”, hubo comentarios que apuntaron a relevar el tema de la interdisciplinariedad, lo que se lograría trabajando inter facultades, considerando a HCUCH para el desarrollo de investigaciones básico-clínicas, generando un modelo traslacional, sin dejar por fuera a la sociedad civil, en los procesos de investigación.

Así mismo, se realizaron recomendaciones que no se pueden relacionar con los enunciados, destinados a fomentar la investigación a nivel institucional, los que serán expuestos a continuación:

Se recomienda considerar la contratación de estudiantes de postgrado para formarlos como ayudantes de investigación y futuros investigadores

Que los becados de especialidades y de sub-especialidades realicen una investigación como requisito de titulación.

Gestión y apoyo logístico en los procesos de patentamiento

Considerar una membresía al centro “Faculty Development and Diversity”(www.facultydiversity.org), para ayudar a desarrollar mejor habilidades investigativas, como políticas de investigación

Acercamiento al poder político con el fin de aumentar el PIB destinado CyT

Fomentar las relaciones con centros tipo FONDAP y Milenio

Los comentarios sin editar escritos por los participantes se pueden encontrar en la siguiente tabla.

Tabla: Comentarios libres de los participantes de la primera ronda de la encuesta Delphi para priorizar qué temas son imprescindibles de ser tratados en la Política de Investigación de la Facultad de Medicina.

Nº	Comentario
1	creo que la redacción no permite discriminar el sentido de varios enunciados
2	Creo que las autoridades de la Facultad deben tomar una postura concreta con respecto al apoyo a la investigación. Hasta el momento, la investigación se realiza principalmente en base al interés personal de académicos con muy poco apoyo institucional.
3	Me parecerio insuficiente seleccionar solo 10 alternativas, pues los temas son muy diversos.
4	relation con centros tipo FONDAP y Milenio

5	Reforzar el desarrollo de equipos interdisciplinarios e interfacultades y con participación de miembros de la comunidad (organizaciones de la sociedad civil)
6	Se requiere tiempo protegido para investigación, se debe mejorar los sueldos a los académicos que no están en el HJJA, igualarlos al menos al sueldo de lo que se gana en el Hospital (actualmente recibimos la mitad aproximadamente).
7	Investigación en docencia, para mejorar docencia
8	La universidad debería destinar recursos a la contratación de personal técnico de laboratorio para el desarrollo de proyectos de investigadores clínicos.
9	Es esencial que el ICBM tenga claridad acerca de como potenciara una politica de investigacion dentro de la facultad. Es esperable que se destinen recursos economicos, apoyo, infraestructura y que se constituyan grupos de investigacion dinamicos que permitan continuar con el legado del ICBM al pais. Para eso, se necesitan reformas fuertes, junto con un gran apoyo economico y reconocimiento de su importancia por parte de facultad y universidad. Mi impresion es que nada de eso ocurre y que nuestro instituto, junto con la investigacion que se hace a nivel de facultad, esta decayendo.
10	Calendario anual de oportunidades de financiamiento. Acceso a traductores profesionales para inglés científico
11	Impulso/incentivos para que investigadores concursen/ganen fondos internacionales. Está claro que los fondos nacionales son/seguirán siendo limitados, dejando a muchos buenos investigadores frustrados al inicio o durante el desarrollo de su carrera. Existiendo la calidad suficiente, competitiva, lo importante es poder tener más instancias de competición por fondos que un concurso anual Fondecyt y eventual Fondef para quienes tengan una veta aplicada. Es este, a mi parecer, el gran "cuello de botella" para el mayor desarrollo/impacto de la investigación de facultad, mirando al futuro. Ello requiere clarificar/flexibilizar mecanismos de ingreso de fondos internacionales, públicos y privados.
12	la institucion debe preocuparse mas del desarrollo de la investigación apoyando especialmente los investigadores jóvenes con concursos internos, lo que permitira definir areas de desarrollo a futuro, y poniendo fondos para ayudar en el funcionamiento/mantencion de centros de equipos comun
13	Dos preguntas fundamentales: i) ¿Cuál es el rol de la investigación en la FM? ii) ¿Cuáles son las capacidades institucionales que entrega la FM para realizar investigación? - Creación de una Oficina de gestión de proyectos (re-ordenamiento de la DEGI), que preste soporte exclusivo (de gestión, compras y rendición) a los académicos-investigadores que tienen proyectos I+D Hoy en día, el I+D en FM es un talento individual. No colectivo ni mucho menos asociativo.
14	Conflicto de interés con la industria o empresa privada.
15	Gestión y apoyo logístico en procesos de protección/patentamiento
16	Compatibilizar requisitos de la carrera académica en término de publicaciones con alto impacto vs necesidad de investigar temas locales que no necesariamente serán publicados en revistas internacionales

17	1.- Mayor difusión de los resultados de los distintos académicos de la Facultad de Medicina 2.- los becados de especialidades y de las sub-Especialidades deberían realizar investigación en forma obligatoria para obtener su título de especialista, así como en USA
18	excelente que la política responda a un proceso participativo, gracias
19	Poner énfasis en investigación en ciencia aplicada con vinculación con la sociedad y la industria, con la innovación y emprendimiento como foco de desarrollo. Definir una estrategia de incentivos para fomentar y desarrollar espacios colaborativos multidisciplinares, con participación de pregrado, posgrado, investigación y medio externo, para abordar y resolver problemas de interés común.
20	Requisitos de postulación a fondos internos de Investigación (menos restrictivos)
21	Las políticas de igualdad de género del ministerio de CTI son claras y van a ir en aumento. Las políticas internas en este sentido no debieran ni siquiera ser motivo de consulta. Actualmente, son mandatorias.
22	Apoyo financiero para participar en congresos internacionales
23	Promover la multidisciplinaria en los equipos, más allá de lo inter unidades o inter facultad. Promover una discusión ética de la investigación con base en los estándares nacionales e internacionales, pero con un alcance mayor, capaz de proveer un sello propio a los investigadores de esta facultad.
24	Es muy preocupante el bajo número de académicos de la Facultad que hacen investigación.
25	Además de aumentar la equidad de género (académicas/académicos) procurar que la investigación cuente con enfoque de género atinente, a su vez promover la necesidad de incorporar este enfoque en investigación en salud.
26	Acercamiento de las autoridades universitarias al poder político para conseguir aumentar el porcentaje del PIB dedicado a ciencia y Tecnología. Viga maestra del cambio en el desarrollo de las economías extractivas.
27	Me parece que es necesario trabajar en reducir la burocracia que se tiene en la parte de la administración de los fondos dentro de la Facultad. Mejorar plazos internos y procedimientos administrativos
28	El principal problema de la investigación en la facultad es que dentro de sus políticas de investigación no se contempla (y si lo contempla no se llevan a la práctica) tiempos protegidos para la misma. La cantidad de actividades: docencia pre y postgrado, extensión, administración, solución de "problemas domésticos", etc, dificultan enormemente la labor de investigación, por el tiempo que implica, restando el mismo a la generación de ideas, colaboraciones y publicaciones, y por tanto, obtención de proyectos.
29	Es urgente lograr una verdadera interacción entre los investigadores básicos con los clínicos que permita generar medicina de presión e investigación traslacional
30	Espero que la facultad de medicina y/o la Universidad de Chile consideraría una membresía institucional a este centro de "Faculty Development and Diversity" (Desarrollo de los Académicos y la Diversidad) que nos ayudaría mucho con estos temas. Porfa ver su página web y considerarlo. Es muy muy buena y estoy feliz de hablar con Uds. más sobre este Centro: https://www.facultydiversity.org

31	Disminuir la burocracia asociada a la postulación y administración de proyectos o bien que la facultad cuente con personal que se encargue e dicha acción que le quita mucho tiempo al académico y no necesariamente tiene las competencias para hacer. Además de muchas veces pedir muchas veces lo mismo en formatos poco amigables
32	Me parece importante clarificar la cantidad de actividades docentes de una manera simple, por ejemplo PEC de 2 a 3 cursos por año, y por cada proyecto de investigación bajar la carga docente (esto es algo usual en muchas universidades). Que es sincerar lo que ya pasa, y mostrar que se le da importancia a la investigación y que se distribuyen las tareas docentes.
33	Financiamiento de estudiantes de post-grado que realizan investigación en los laboratorios de la Facultad, sobretodo a los pertenecientes al programa de Doctorado que esta imparte (PDCBM). La participación de estudiantes de Doctorado y Magister es un eslabón fundamental en la realización de investigación.
34	Facilitar la colaboración/cooperación entre investigadores de la Facultad de Medicina y del HCUCH en temas sanitarios prioritarios (cardiovascular, cáncer, etc)
35	el punto 10: el fomento de los mecanismos de apoyo no es sólo al inicio de las carreras; sino "durante la trayectoria académica" lo que permitirá construir un desarrollo académico docente efectivo en base a evidencia internacional ya disponible. Sugiero pedir apoyo a DECSA en punto 10 para que queden claros los temas propuestos
36	Completar una encuesta no indica participación en un proceso tan importante
37	Me parece vital la asociación con la industria/empresa para generar conocimiento y soluciones a problemas actuales de salud, que sean implementables en el corto plazo y que generen impacto.
38	Apoyo financiero y logístico de investigadores y líneas emergentes de investigación.
39	Articulación (dirigida y escalonada), al interior de la propia facultad, de la investigación realizada por investigadores en diferentes etapas de su carrera, evitando la creación de "imperios" que dejan de lado temas relevantes pero de menor impacto mediático.