

**APRUEBA BASES DE CONCURSO ACADÉMICO PARA
PROVEER UN CARGO A CONTRATA EN EL INSTITUTO DE
CIENCIAS BIOMÉDICAS DE LA FACULTAD DE MEDICINA
DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.**

RESOLUCIÓN EXENTA N°04

SANTIAGO, 02 DE ENERO DE 2024

VISTO: Las facultades que me confiere el Reglamento General de Facultades contenido en el D.U.N°906 de 2009; el Decreto SIAPER TRA 309/106/2022, y lo dispuesto en D.U. N°3099 de 1992, Reglamento sobre concursos para ingresar a la carrera académica; todos en relación con los artículos 36 y 37 del Estatuto de la Universidad de Chile contenido en el DFL N°3 de 2006, del Ministerio de Educación; lo dispuesto en el D.U.N°2860 de 2001 Reglamento General de Carrera Académica de la Universidad de Chile; lo señalado en el Reglamento de Administración Presupuestaria y de Administración de Fondos, aprobado por D.U. N°2750 de 1978; lo regulado en el Decreto Universitario N°1261 de 2021, que delega atribuciones en materia de personal a los Decanos de las Facultades de la Universidad de Chile; la Resolución Exenta N°898 de 2023 de este origen, y lo prescrito en la Resolución N°06 de 2019 de la Contraloría General de la República, y

CONSIDERANDO:

- 1) Que, la Facultad de Medicina necesita proveer un cargo en calidad de contrata, jornada de 11 horas a la semana, en Carrera Académica Ordinaria, para realizar investigación, docencia de pregrado, postgrado y extensión en el Instituto de Ciencias Biomédicas.
- 2) Que, conforme a los criterios transversales establecidos por la Universidad de Chile para ingresar a la Carrera Académica, la contratación de personas que pasan a formar parte, temporalmente, del cuerpo académico de la Universidad, debe efectuarse previo concurso académico según lo establecido en el Decreto Universitario N°3099 de 1992 que fija el Reglamento sobre concursos para ingresar a la carrera académica.
- 3) Que, las bases y condiciones que rigen los concursos públicos deben contenerse en una resolución que las formalice, aprobándolas, por lo cual.

RESUELVO:

1. **APRUÉBANSE** las siguientes bases del concurso de antecedentes y oposición para proveer un cargo académico de jornada de 11 horas a la semana, en Carrera Académica Ordinaria, bajo modalidad contrata, en el Instituto de Ciencias Biomédicas de la Facultad de Medicina.

I. CARGO ACADÉMICO EN CONCURSO.

Se requiere proveer un cargo académico, jornada de 11 horas a la semana, en la Carrera Ordinaria, bajo la modalidad contrata, en el Instituto de Ciencias Biomédicas.

Sus funciones académicas están orientadas a desarrollar investigación, docencia de pregrado y postgrado, extensión y administración académica, con especial énfasis en la investigación y la docencia de pregrado y postgrado en el área de Fisiopatología de los Trastornos Cardiovasculares y Renales.

Deberá, además, contribuir a las áreas de desarrollo del Instituto de Ciencias Biomédicas, mediante la formulación, participación y ejecución de proyectos de investigación individuales y asociativos, de acuerdo con los objetivos estratégicos del ICBM y de la Facultad de Medicina.

Desde una mirada global, se espera que el académico lidere y se integre a equipos de investigación y docencia, tanto en programas de pregrado como de postgrado, estableciendo y participando activamente en redes interdisciplinarias, tanto dentro como fuera de la institución.

La duración de la primera contratación será hasta el 31 de diciembre del año en curso, bajo la modalidad de contrata, luego de lo cual, será evaluado el desempeño del académico(a), pudiendo ser renovado su nombramiento según corresponda.

II. REQUISITOS GENERALES DE POSTULACIÓN.

Podrán postular al cargo en concurso, los chilenos y extranjeros que cumplan los requisitos generales señalados en el D.U. N°0035864 de 2019, que fija el texto refundido, concordado y sistematizado del D.U. N°2860, de 8 de mayo de 2001, reglamento general de carrera académica y lo señalado por el artículo 3° del D.U. N°3099 de 1992, y que corresponden a los siguientes:

- a) Los requisitos específicos que correspondan a la categoría y jerarquía académica respectiva, de acuerdo a las normas del presente reglamento.
- b) No estar inhabilitado para el ejercicio de funciones o cargos públicos, ni haber sido condenado a pena aflictiva.
- c) No haber cesado en un cargo público como consecuencia de haber obtenido una calificación deficiente, o por medida disciplinaria, salvo que hayan transcurrido más de cinco años desde la fecha de expiración en funciones.
- d) Estar en posesión de un título profesional o grado académico de Licenciado o Magíster o Doctor, que se indicará a continuación.

No será aplicable a los académicos de la Universidad de Chile, lo establecido en el artículo 12 del D.F.L. N°29, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°18834, sobre Estatuto Administrativo, referido a los requisitos de ingreso a la Administración Pública.

En caso de tratarse de extranjeros, deberá acreditarse además el cumplimiento de las normas sobre extranjería.

III. REQUISITOS ESPECÍFICOS DE POSTULACIÓN.

Los postulantes deberán estar en condiciones o capacitados para desarrollarse en la Carrera Académica Ordinaria, realizando investigación en su área respectiva y sus disciplinas especializadas y complementarias, desarrollando labores de docencia de excelencia y proyectando su trabajo a la sociedad.

El postulante deberá además cumplir con los siguientes requisitos, conforme lo estipulado en el Decreto Universitario N°3099 de 1992:

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

- Título Profesional o Licenciatura en Ciencias Médicas
- Grado de Doctor en Ciencias de la Salud.

REQUISITOS DESEABLES

- Especialidad Médica en Medicina Interna.
- Experiencia en docencia universitaria de pregrado.
- Experiencia en docencia universitaria de postgrado
- Experiencia en proyectos de investigación concursables, nacionales y/o internacionales, en las áreas de trastornos cardiovasculares o renales.
- Productividad en publicaciones científicas indexadas, en el ámbito de las ciencias exactas o ciencias médicas, con énfasis en el área de la Fisiopatología de los Trastornos Cardiovasculares o Renales.

IV. ANTECEDENTES PARA POSTULAR.

Los interesados deben presentar los siguientes antecedentes:

- Currículum Vitae in Extenso de Postulación, que se encuentra en el Anexo N°1 de estas bases, que debe incluir toda la información necesaria que permita a la Comisión de Concurso valorar los criterios objetivos contenidos en estas bases.
- Declaración jurada simple de no estar afectas a las inhabilidades y prohibiciones señaladas en las letras b) y c) del párrafo II Requisitos Generales de Postulación. Anexo N°2: Declaración Jurada Simple.
- Copia simple de la Cédula de Identidad por ambos lados.
- Certificado de antecedentes vigente a la fecha de postulación.
- Copias de certificados de títulos, grados académicos y otras acreditaciones de estudios pertinentes. Los títulos emitidos en Instituciones del Territorio Nacional, no requerirán una copia legalizada ante notario. En el caso de certificaciones de título profesional que hayan sido obtenidas en el extranjero, deberán encontrarse apostilladas y/o contar con el certificado emitido por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.
- Cartas de recomendación de personas destacadas en el área de la postulación, dirigidas a la Comisión Concurso, que refiera las aptitudes y competencias del postulante dentro de su área de desempeño. Las cartas deben estar firmadas de forma física o digital e indicar un número telefónico o correo de contacto de quien refiere. No podrán ser suscritas por académicos/as de la repartición que da origen al concurso.
- Otros documentos que acrediten capacitaciones, cursos, participaciones en actividades de extensión y/o que el postulante considere relevantes, de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las presentes bases concursales.

V. ENTREGA DE ANTECEDENTES.

Según lo indicado en el artículo 5 del Decreto Universitario N°3099 de 1992, se publicará un aviso con las Bases del Concurso en algún periódico de circulación nacional, y en la página web de la Universidad y de la Facultad de Medicina, cuya dirección es www.med.uchile.cl.

A contar de la citada publicación se iniciará la recepción de antecedentes por el plazo máximo de 30 días corridos. La postulación se deberá realizar en la página web www.concurso-academico.uchile.cl, llenando los campos señalados y adjuntando la totalidad de antecedentes requeridos y establecidos en las presentes bases concursales. La documentación deberá ser presentada en formato PDF, indicando el nombre correspondiente a cada uno de los documentos solicitados, junto al nombre del postulante. Los documentos no presentados en el tiempo y forma indicada, no serán considerados para su evaluación.

Para solicitar información sobre el proceso de concurso, podrá contactarse al correo electrónico rrhacademicos.med@uchile.cl.

VI. DE LA COMISIÓN DE CONCURSO.

Según lo indicado en el artículo 7 del Decreto Universitario N°3099 de 1992 y lo resuelto en la Resolución N°898 de 27 de abril de 2023 de la Facultad de Medicina, la Comisión especial designada para aplicar el procedimiento de selección de los postulantes al concurso (en adelante la Comisión Concurso) estará integrada por los siguientes miembros:

- a) El Decano de la Facultad de Medicina, Dr. Miguel O’Ryan Gallardo, quien la presidirá;
- b) La Directora Académica de la Facultad de Medicina, Dra. Ulrike Kemmerling Weis;
- c) El/la Director/a del Instituto de Ciencias Biomédicas;
- d) Profesora Titular de la Comisión Concurso, Prof. Titular Laura Rueda Castro;
- e) Profesor Titular de la Comisión Concurso, Prof. Titular Andrés Couve Correa.

La Comisión podrá sesionar siempre que concurran tres de sus integrantes, incluyendo al Presidente.

En caso de la ausencia de algún integrante señalado en la letra a), b) o c), su lugar será ocupado por el subrogante legal, y en el caso de los miembros indicados en las letras d) y e), por alguno de los suplentes, que se encuentran señalados en la Resolución Exenta N°898 del 27 de abril de 2023 que designa miembros de Comisión de Concursos Académicos de la Facultad de Medicina.

La Comisión podrá invitar a sus sesiones, cuando lo estime necesario, a un académico del Departamento o Unidad Académica en que se produzca el llamado a concurso y/o a un académico de otra Unidad o Universidad. Dichos invitados, que no formarán parte de la Comisión de Concurso podrán colaborar o asesorar en la ejecución o realización directa de los concursos y emitir los informes o antecedentes de orden académico adicionales, escritos u orales, que resulten necesarios para una evaluación informada de los antecedentes de los postulantes.

Posterior a la fecha de cierre de presentación de antecedentes de postulación, se constituirá la Comisión de Concurso antes señalada, para efecto de fijar una o más reuniones en las que se establecerán las normas de procedimiento que correspondan para adoptar sus decisiones y la forma de evaluar los antecedentes presentados, conforme a las pautas y puntaje definido en las presentes bases.

Cada uno de los integrantes de la Comisión de Concurso ponderará los antecedentes presentados por los postulantes de acuerdo a la tabla de factores más adelante expuesta.

VII. ETAPAS DEL CONCURSO.

El presente concurso académico se efectuará en las siguientes etapas sucesivas de evaluación: a) Análisis de antecedentes de postulación y Admisibilidad b) Evaluación de Antecedentes Curriculares; y c) Evaluación según Oposición.

Todo el proceso se llevará a cabo de manera presencial, en dependencias del Campus Norte de la Facultad de Medicina (Av. Independencia N°1027, Independencia, Santiago de Chile) o de manera virtual, mediante medios electrónicos idóneos que aseguren la seguridad y respaldo de todo el procedimiento, así como la debida participación de los/las postulantes en cada etapa del mismo, en igualdad de condiciones y sin discriminaciones arbitrarias.

Los resultados obtenidos por los postulantes en cada una de las etapas del concurso académico serán notificados al correo electrónico mediante el cual efectuaron su postulación.

ETAPA N°1: ANÁLISIS DE ANTECEDENTES DE POSTULACIÓN Y ADMISIBILIDAD.

El análisis de los antecedentes de postulación y admisibilidad es el primer filtro de selección que pretende evaluar y seleccionar a los postulantes que cumplan con la posesión de la Licenciatura o Título Profesional solicitado como requisito obligatorio en la sección III “Requisitos Específicos de Postulación, ítem Requisitos de Admisibilidad”, y la presentación de antecedentes obligatorios, según lo establecido en la sección IV. “Antecedentes para postular”. Esta etapa será responsabilidad de la Comisión de Concursos, quien definirá si la postulación presentada es “Admisible” o “No Admisible”, de acuerdo al cumplimiento de la siguiente tabla de evaluación:

Postulante	Requisitos de Admisibilidad por Formación Profesional del Postulante (Ítem III “Requisitos de Admisibilidad”)		Requisitos de Presentación de Antecedentes (Ítem IV “Antecedentes para postular”)	¿Cumple con los requisitos de admisibilidad?
	Título Profesional o Licenciatura en Ciencias Médicas.	Grado de Doctor en Ciencias de la Salud.	¿Presenta la totalidad de antecedentes en los plazos definidos por estas bases?	
Postulante	SI/NO		SI/NO	SI/NO

Serán considerados como “**no admisibles**” los postulantes que no cumplan los requisitos establecidos para el cargo, los cuales han sido definidos en la tabla, basados en los criterios de los puntos III y IV de estas bases. También se considerarán “no admisibles” las postulaciones presentadas fuera del plazo,

incompletas, o por medios distintos a los indicados en estas bases. En tanto, se considerará como “admisible” a los postulantes que cumplan con los requisitos establecidos.

Una vez que el postulante es admitido, pasará a la Etapa N°2 de “Evaluación de Antecedentes Curriculares”.

En caso de que ningún postulante sea admisible o no se presenten postulantes en la convocatoria, el concurso se declarará desierto.

ETAPA N°2: EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES CURRICULARES.

En esta etapa se evalúan los conocimientos, habilidades, competencias y aptitudes para el cargo, mediante la revisión de estudios de especialización y grados académicos, la experiencia laboral docente, investigativa y científica, definidas como requisitos deseables en la sección III que establece Requisitos específicos de Postulación. Cada postulante calificado como admisible ingresará a esta etapa y obtendrá un puntaje según cada uno de los factores establecidos.

Los factores a considerar en esta segunda etapa y su respectiva ponderación para establecer el "puntaje total de la etapa", son los siguientes:

ETAPA	FACTOR	SUBFACTOR	FORMA DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO POR FACTOR	PUNTAJE MÁXIMO APROBACIÓN ETAPA	PUNTAJE MÍNIMO APROBACIÓN ETAPA
EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES CURRICULARES	1.1 Formación en Postgrado	Institución donde realizó el doctorado	Ranking de la institución universitaria donde se realizó el doctorado según SCIMAGO	40	1670	1000
		Tesis Doctoral	Publicación de los resultados de la tesis doctoral en una revista WoS	180		
	1.2 Especialidad Médica	Especialidad Médica en Medicina Interna	Presentación del antecedente	300		
	1.3 Experiencia Académica	Experiencia en proyectos de investigación.	Modalidad de participación en proyectos de investigación	300		
			Publicaciones	Índice de impacto de las publicaciones		
		Calidad de las publicaciones		300		
		Docencia	Experiencia en docencia universitaria de pregrado.	90		
			Experiencia en dirección de tesis de pregrado	60		
			Experiencia en docencia universitaria en postgrado	90		
		Experiencia en dirección de tesis de posgrado	60			
	1.4. Cartas de recomendación	Presentación de cartas de recomendación, según los criterios de formalidad y referencia establecidos en las bases.	50			
		Referencia de la carta.	50			



1.1 FORMACIÓN EN POSTGRADO

Ranking de la Institución Universitaria donde se realizó el Doctorado según SCIMAGO.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Igual o mayor a 2001.	0	40
Entre 1001y 2000.	10	
Entre 501y 1000.	20	
Entre 101 y 500.	30	
Entre 1 y 100.	40	

SCIMAGO Institution Rankings (www.scimagoir.com) ha publicado su ranking internacional de instituciones de investigación a nivel mundial desde 2009. Este ranking mide áreas como: resultados de la investigación, colaboración internacional, impacto y tasa de publicaciones. Para los efectos de la tabla anterior, se usará el **ranking general, en todas las áreas, de instituciones universitarias** para el año **2023**. En el caso de que el doctorado se haya obtenido en Chile, aplica solo en caso de que el programa de doctorado esté debidamente acreditado por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Si el programa de doctorado no está acreditado, se asignará cero (0) puntos en este ítem.

Publicación WoS asociada a la tesis doctoral.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No presenta publicación WoS asociada a la tesis doctoral.	0	180
Presenta Publicación WoS asociada a la tesis doctoral.	180	

Web of Science (WoS) es una base de datos multidisciplinaria que ofrece información bibliográfica y resúmenes de alrededor de 12.000 revistas internacionales de alto impacto. Incluye además SciELO Citation Index. La publicación de la tesis doctoral debe estar expresamente señalada. Si no está señalada se considera como no presentada

1.2 ESPECIALIDAD MEDICA

Especialidad Médica en Medicina Interna.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No posee formación en Especialidad Médica en Medicina Interna.	0	300
Posee formación en Especialidad Médica en Medicina Interna.	300	

1.3 EXPERIENCIA ACADÉMICA

1.3.2 Experiencia en proyectos de investigación

Modalidad de la participación en proyectos de investigación.	Puntaje por proyecto.	PTJE. MÁX.
Proyecto con rol como profesional de apoyo.	10	300
Proyecto con rol de asistente de investigación.	15	
Proyecto con rol de tesista.	30	
Proyecto con rol de coinvestigador o investigador asociado.	60	
Proyecto con rol de investigador principal o responsable.	100	

La suma de los puntajes de todos los proyectos tendrá un tope máximo de 300 puntos. Se consideran proyectos concursables con revisión de pares, por ejemplo, FONDECYT Inicio o regular, FONDEF, o internacionales equivalentes en los últimos 5 años. Se excluyen las becas de doctorado o proyectos de postdoctorado.

1.3.2 Publicaciones

Índice de impacto de las publicaciones.	PTJE. POR PUBLICACIÓN	PTJE. MAXIMO
Índice de Impacto menor a 2.	0	150
Índice de Impacto igual a 2 y menor a 4.	20	
Índice de Impacto igual a 4 y menor a 6.	30	
Índice de Impacto igual a 6 y menor a 8.	40	
Índice de Impacto mayor a 8.	50	

La suma de los puntajes de todas las publicaciones tendrá un tope máximo de 150 puntos. Se consideran sólo publicaciones en los últimos 5 años.

Calidad de las publicaciones.	PUNTAJE MÁXIMO
Cuartil * modalidad de la autoría.	300

La calidad de la participación en la publicación se determina multiplicando el cuartil en que se ubica el ranking de la revista (Revista en Q1=4, Revista en Q2=3, Revista en Q3=2, Revista en Q4=1,) por la modalidad de autoría (primer autor o correspondiente=10, coautor=5). Si el artículo es de revisión la modalidad de la autoría se considera con un factor de 2. La suma de todas las publicaciones tendrá un tope máximo de 300 puntos. Cuando una revista está clasificada en más de un área, se aplicará el mejor cuartil. Se consideran sólo publicaciones en los últimos 5 años.

1.3.3 Experiencia docente

Experiencia en docencia universitaria de pregrado.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Sin experiencia en docencia de pregrado.	0	90
Rol de ayudante o equivalente en curso de pregrado	15	
Rol de responsable en curso de pregrado.	30	

La suma de los puntajes de todos los cursos de pregrado tendrá un tope máximo de 90 puntos.

Experiencia en dirección de tesis de pregrado o memorias de título.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Sin experiencia en dirección de tesis de pregrado o memorias de título.	0	60
Rol de codirector(a) de tesis de pregrado o memorias de título.	5	
Rol de director(a) de tesis de pregrado o memorias de título.	10	

La suma de los puntajes de todas las tesis de pregrado o memorias de título tendrá un tope máximo de 60 puntos.

Experiencia en docencia universitaria de postgrado.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Sin experiencia en docencia de postgrado.	0	90
Rol de ayudante o equivalente en curso de postgrado	15	
Rol de responsable en curso de postgrado.	30	

La suma de los puntajes de todos los cursos de postgrado tendrá un tope máximo de 90 puntos.

Experiencia en dirección de tesis de postgrado.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Sin experiencia en dirección de tesis de postgrado.	0	60
Rol de codirector(a) de tesis de postgrado.	5	
Rol de director(a) de tesis de postgrado.	10	

La suma de los puntajes de todas las tesis de postgrado tendrá un tope máximo de 60 puntos.

1.4 CARTAS DE RECOMENDACIÓN

Presentación de cartas de recomendación, según los criterios de formalidad y referencia establecidos en las bases.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No presenta o presenta cartas sin respetar los criterios mínimos establecidos.	0	50
Presenta una carta de recomendación respetando los criterios establecidos.	25	
Presenta ambas cartas de recomendación respetando los criterios establecidos.	50	
La carta de recomendación es una instancia formal de referencia al candidato/a, por lo cual, debe dirigirse a la Comisión Concurso, referida por una persona destacada en el ámbito de postulación, firmada física o digitalmente por quien refiere (deberá indicar el contacto de quien refiere). El no cumplimiento de estos criterios, significará la asignación del puntaje mínimo de la tabla.		

Referencia de cartas de recomendación.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No refiere aptitudes y competencias del postulante.	0	50
Refiere aptitudes y competencias del postulante.	25	
Refiere de forma sobresaliente aptitudes y competencias del postulante.	50	
Refiere a las aptitudes y competencias del postulante dentro de su área de desempeño.		

Para todos los efectos, la Comisión de Concurso consigna los resultados de la etapa, especificando los fundamentos que justifiquen la asignación de los puntajes en cada factor y sub-factor.

Pasarán a la siguiente etapa concursal los postulantes que alcancen o superen el puntaje mínimo de aprobación indicado en el cuadro de puntuación de la etapa N°2. Aquellos postulantes que no alcancen el puntaje mínimo, no podrán avanzar a la siguiente etapa del concurso.

La Comisión de Concurso podrá proponer al Decano declarar desierto por falta de postulantes para el cargo, cuando ninguno de los candidatos alcance el puntaje mínimo requerido para pasar a la tercera etapa.

ETAPA N°3: EVALUACIÓN SEGÚN OPOSICIÓN

La Comisión de Concursos citará a cada uno de los preseleccionados en la etapa N°2 a la presentación de una actividad docente, en donde se pueda dar cuenta de las habilidades y proyección docente del postulante, el dominio de contenidos en el ámbito disciplinar y el quehacer de la unidad académica y las aptitudes específicas para el desarrollo de las funciones que deberá desempeñar en el cargo. El tema y los aspectos formales de la presentación serán designados por la Comisión de Concursos e informados oportunamente por la Subdirección de Relaciones Humanas mediante correo electrónico.

Una vez finalizada la presentación, la Comisión realizará preguntas al postulante para conocer su proyección en temas de docencia y valorar su contribución a la unidad académica, además de resolver otras interrogantes que puedan surgir respecto a su posible desarrollo en el cargo.

El postulante que no concurra a la presentación o manifieste su intención de desistir de su participación, no será evaluado y quedará excluido inmediatamente del concurso.

La evaluación de esta etapa tendrá un máximo de 1000 puntos, en orden a los factores y contenidos de interés requeridos para el cargo concursado, de acuerdo con la siguiente tabla:

ETAPA	FACTOR	FORMA DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO POR FACTOR	PUNTAJE MÁXIMO APROBACIÓN ETAPA	PUNTAJE MÍNIMO APROBACIÓN ETAPA
EVALUACIÓN SEGÚN OPOSICIÓN.	Aspectos formales de la presentación.	Cumple con el tiempo y estructura establecidos.	100	1000	600
	Contenido, calidad y pertinencia de la presentación con el Instituto.	Vincula la presentación con los lineamientos y el quehacer del Instituto de Ciencias Biomédicas y su Programa de Fisiopatología.	100		
	Técnicas, habilidades y proyección académica.	Expone el tema de manera clara, precisa y coherente, promoviendo la comprensión de la información.	100		
		Presenta propuestas de innovación en el ámbito académico.	100		
		Manifiesta interés y proyecciones en el ámbito de perfeccionamiento en docencia.	100		
	Proyección en el ámbito de la investigación.	Establece proyecciones de investigación en el ámbito disciplinar del concurso.	100		
		Demuestra capacidad para integrar y formar redes de investigación.	100		
	Dominio de los contenidos de su ámbito disciplinar.	Evidencia dominio de los contenidos de su ámbito disciplinar.	100		
		Elabora ideas y propuestas demostrando una reflexión crítica sobre el tema.	100		
		Proyecta instancias de extensión y divulgación en su ámbito disciplinar.	100		

En esta etapa se evaluará en función de identificar la adecuación entre el/la postulante y el cargo académico concursado. La evaluación final se efectuará con el mérito de la presentación expuesta y de sus respuestas, en orden a los siguientes factores y contenidos de interés requeridos para el cargo concursado:

CUMPLIMIENTO DE LOS TIEMPOS Y ESTRUCTURA DE PRESENTACIÓN DEFINIDOS POR LA COMISIÓN DE CONCURSOS.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No aborda los contenidos requeridos o lo hace de manera deficiente, sin respetar el tiempo establecido para la presentación.	0	100
Aborda los contenidos requeridos de manera insuficiente con un manejo regular del tiempo establecido para la presentación.	25	
Aborda los contenidos requeridos de manera suficiente con un manejo regular del tiempo establecido para la presentación.	50	
Aborda los contenidos requeridos de manera sobresaliente con un manejo regular del tiempo establecido para la presentación.	75	
Aborda los contenidos requeridos de manera sobresaliente y respeta los tiempos establecidos de la presentación.	100	

VINCULA LA PRESENTACIÓN CON LOS LINEAMIENTOS Y EL QUEHACER DEL INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS Y SU PROGRAMA DE FISIOPATOLOGÍA.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No vincula la presentación con los lineamientos ni el quehacer del Instituto de Ciencias Biomédicas y su Programa de Fisiopatología.	0	100
Vincula de manera deficiente la presentación con los lineamientos y el quehacer del Instituto de Ciencias Biomédicas y su Programa de Fisiopatología.	25	
Vincula de manera suficiente aspectos de su presentación con los lineamientos y el quehacer del Instituto de Ciencias Biomédicas y su Programa de Fisiopatología.	50	
Existe una adecuada vinculación de la presentación del postulante con los lineamientos y el quehacer del Instituto de Ciencias Biomédicas y su Programa de Fisiopatología.	75	
Establece una sobresaliente vinculación de la presentación del postulante con los lineamientos y el quehacer del Instituto de Ciencias Biomédicas y su Programa de Fisiopatología.	100	

EXPONE EL TEMA DE MANERA CLARA, PRECISA Y COHERENTE, PROMOVRIENDO LA COMPRESIÓN DE LA INFORMACIÓN.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Presenta de forma desorganizada, confusa e incoherente, utilizando lenguaje informal e inadecuado y/o demostrando inseguridad en la exposición.	0	100
Ofrece una presentación desorganizada, poco clara, con un débil o informal uso del lenguaje y/o demostrando leve inseguridad en la exposición.	25	
Presenta de manera clara, organizada y adecuada, con un uso adecuado del lenguaje y demostrando leve seguridad respecto al tema expuesto.	50	
Ofrece una presentación organizada, clara y coherente, facilitando la captación del contenido en la mayoría de los momentos, utilizando un lenguaje adecuado y mostrando confianza respecto al tema expuesto.	75	
Presenta de manera adecuada demostrando organización, coherencia, claridad y calidad en los contenidos, manteniendo un discurso cautivo durante toda la presentación, con plena confianza respecto al tema expuesto.	100	

PRESENTA PROPUESTAS DE INNOVACIÓN EN EL ÁMBITO ACADÉMICO.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No presenta propuestas de innovación en el ámbito académico.	0	100
Presenta propuestas poco claras de innovación en el ámbito académico e inviables en relación a la realidad de la Unidad Académica.	25	
Presenta propuestas adecuadas de innovación en el ámbito académico, sin coherencia con la realidad de la Unidad Académica.	50	

Presenta adecuadas propuestas de innovación en el ámbito académico, coherentes con la realidad y el quehacer de la Unidad Académica.	75	
Presenta propuestas sobresalientes de innovación en el ámbito académico, relacionándolas con la realidad y el quehacer de la Unidad Académica.	100	

MANIFIESTA INTERÉS Y PROYECCIONES EN EL ÁMBITO DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No demuestra interés ni establece proyecciones en el ámbito de perfeccionamiento docente.	0	100
Manifiesta escaso interés el ámbito de perfeccionamiento docente, sin establecer proyecciones claras al respecto, sin alinearse al quehacer de la repartición.	25	
Manifiesta compromiso, parcialmente alineado con los intereses de la repartición, para insertarse y proyectarse en temas de docencia.	50	
Manifiesta compromiso, alineado con los intereses de la repartición, para insertarse y proyectarse en temas de docencia.	75	
Manifiesta un fuerte compromiso, alineado con los intereses de la repartición, para insertarse y proyectarse en temas de docencia.	100	

ESTABLECE PROYECCIONES DE INVESTIGACIÓN EN EL ÁMBITO DISCIPLINAR DEL CONCURSO.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No manifiesta interés para insertarse y proyectarse en temas de investigación en el ámbito disciplinar.	0	100
Manifiesta escaso interés para insertarse y proyectarse en temas de investigación en el ámbito disciplinar.	25	
Manifiesta compromiso, parcialmente alineado con los intereses del Departamento, para insertarse y proyectarse en temas de investigación en el ámbito disciplinar.	50	
Manifiesta compromiso, alineado con los intereses del Departamento, para insertarse y proyectarse en temas de investigación en el ámbito disciplinar.	75	
Manifiesta un fuerte compromiso, alineado con los intereses del Departamento, para insertarse y proyectarse en temas de investigación en el ámbito disciplinar.	100	

CAPACIDAD PARA INTEGRAR Y FORMAR REDES DE INVESTIGACIÓN.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No muestra experiencia en trabajos de investigación con investigadores de otras disciplinas.	0	100
Muestra experiencias de investigación multidisciplinarias con investigadores de otras disciplinas.	25	
Muestra experiencias de investigación interdisciplinarias con investigadores de otras disciplinas.	50	
Muestra experiencias de investigación transdisciplinarias con investigadores de otras disciplinas.	75	
Muestra experiencias de investigación transdisciplinarias con investigadores de otras disciplinas y proyecta sus interacciones en el Departamento.	100	

EVIDENCIA DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DE SU ÁMBITO DISCIPLINAR.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Demuestra desconocimiento del ámbito disciplinar, mostrando información irrelevante.	0	100
Demuestra poco conocimiento del ámbito disciplinar presentando escasa información relevante.	25	
Demuestra conocimiento del ámbito disciplinar, pero con falencias a la hora de entregar la información.	50	
Demuestra conocimiento del ámbito disciplinar, presentando información adecuada para el desarrollo de la temática.	75	
Demuestra profesionalidad y alto conocimiento de su ámbito disciplinar con información pertinente y preponderante para el desarrollo de la temática.	100	

ELABORA LAS IDEAS Y DEMUESTRA UNA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE EL TEMA.	PTJE.	PTJE. MÁX.
Elabora y expresa ideas no pertinentes o incoherentes respecto al tema de la presentación o no manifiesta una reflexión crítica del tema.	0	100
Elabora y expresa ideas personales sobre el tema sin establecer ninguna relación entre ellas o manifiesta una vaga reflexión crítica sobre el tema de exposición.	25	
Elabora y argumenta ideas personales sobre el tema a partir de conocimientos válidos pero sin sostener una idea central, desarrolla bases adecuadas para una reflexión crítica	50	
Elabora y argumenta ideas personales a partir de conocimientos válidos sobre el tema, situando énfasis en alguna idea central y realizando una reflexión crítica adecuada y aceptable	75	
Elabora y argumenta ideas personales a partir de conocimientos válidos sobre el tema dando énfasis y coherencia en ideas centrales, generando una constructiva y destacada reflexión crítica en su exposición.	100	

PROYECTA INSTANCIAS DE EXTENSIÓN Y DIVULGACIÓN EN SU ÁMBITO DISCIPLINAR.	PTJE.	PTJE. MÁX.
No manifiesta interés en participar en instancias de extensión y divulgación en su ámbito disciplinar.	0	100
Manifiesta escaso interés para participar en instancias de extensión y divulgación en su ámbito disciplinar.	25	
Manifiesta compromiso, parcialmente alineado con su ámbito disciplinar, para participar en instancias de extensión y divulgación	50	
Manifiesta compromiso, alineado con su ámbito disciplinar, para participar en instancias de extensión y divulgación	75	
Manifiesta un fuerte compromiso y proyección, alineados con su ámbito disciplinar, para participar en instancias de extensión y divulgación	100	

Si un postulante no alcanza el puntaje mínimo de aprobación indicado en el cuadro de puntaje de esta etapa, finalizará su participación en el proceso concursal. Así mismo, en caso de que el total de postulantes concluyan esta etapa con un puntaje inferior al mínimo, la Comisión podrá proponer a la autoridad declarar el concurso desierto.

Por su parte, para aquellos postulantes que obtengan un puntaje igual o superior al mínimo requerido en esta etapa, se le efectuará la sumatoria de los puntajes obtenidos en las etapas N°2 y N°3, pasando directamente a la definición del proceso concursal.

VIII. DECISIÓN Y RESULTADOS DEL CONCURSO.

Una vez concluidas las etapas, la Comisión de Concursos, con la participación mínima de 3 de sus 5 integrantes, incluyendo su presidente, se reunirá en sesión única y resolverá sobre el/la postulante más idóneo/a para cada cargo académico en concurso, estableciendo un orden de precedencia si existiera más de un/una postulante en dicha calidad, o bien declarar desierto el concurso total o parcialmente, de manera fundada, por falta de postulantes idóneos, entendiéndose que existe tal circunstancia cuando ninguno de los postulantes posee la competencia o especialidad que el cargo requiere, definido para el respectivo concurso, o en general si no cumplen los factores mínimos establecidos en las bases.

La Comisión de Concursos levantará un acta, firmada por sus miembros, especificando los fundamentos que justifiquen las decisiones antes indicadas, y en caso que corresponda la asignación de los puntajes con el fin de mantener un proceso transparente, y que contendrá la síntesis de los resultados obtenidos por cada postulante, proponiendo como ganador del concurso a aquel/aquella que, siendo postulante idóneo/a, haya logrado el mayor puntaje acumulado mediante la sumatoria de las etapas antes descritas y cumpliendo con los criterios establecidos en el artículo 4° del D.U N°3099 de 1992.

En este documento se consignará un listado ordenado de forma decreciente según los puntajes obtenidos por cada uno de los postulantes que aprobaron el total de etapas del concurso. En el caso de que, el postulante propuesto no acepte el cargo, la Comisión podrá nombrar a otro de los postulantes idóneos en el orden propuesto.

En caso de la existencia de un empate entre los más altos puntajes obtenidos de la sumatoria de las etapas N°2 y N°3 del presente concurso, se propondrá como ganador/a a quien hubiese obtenido mayor puntaje en la etapa de Evaluación Según Oposición. En caso de que el puntaje de cada una de las etapas establecidas anteriormente sea idéntico entre los postulantes, será el Director/a de la Repartición quien expondrá su preferencia a los integrantes de la Comisión, en razón a las necesidades y requerimientos de la unidad académica determinando en conjunto al postulante seleccionado/a.

IX. NOTIFICACIÓN DEL RESULTADO.

La decisión del concurso corresponderá al Decano de la Facultad de Medicina y será notificada al postulante seleccionado por la Subdirección de Relaciones Humanas mediante notificación por correo electrónico del postulante y mediante carta certificada enviada al domicilio del postulante seleccionado, según lo establecido en el artículo N°4 del D.U N°3099 de 1992. El seleccionado deberá manifestar su aceptación al cargo y acompañar los documentos que correspondan para su nombramiento, en el plazo y lugar que se le indique.

El seleccionado debe enviar su respuesta dentro del plazo de cinco días hábiles desde la recepción del correo electrónico, a la oficina de Subdirección de Relaciones Humanas, mediante el correo electrónico rrhacademicos.med@uchile.cl. Si así no lo hiciera, el Decano podrá designar a otro de los postulantes propuestos por la Comisión en el orden de precedencia o declararlo desierto si no hubiere otros postulantes propuestos.

Conforme a la normativa universitaria aplicable a los académicos, el postulante seleccionado, en forma previa a su nombramiento, bajo la calidad de contrata, debe someter sus antecedentes al proceso reglamentario de evaluación académica, para efectos de ingresar en los rangos de la carrera académica de la Universidad de Chile, lo que podrá efectuarse dentro de un plazo máximo de 60 días corridos. Luego de ese trámite reglamentario, la propuesta de nombramiento es sometida a consideración del Consejo de la Facultad de Medicina.

Cumplidos dichos trámites, se procede al nombramiento de la persona, en calidad de contrata.

En caso que cualquiera de los postulantes requiera conocer su puntaje y resultados de su participación en el proceso, de conformidad con el Dictamen N°E153671 de 2021, de la Contraloría General de la República, podrá solicitarlo por sí o debidamente representados conforme lo regulado en la Ley 19.880, al correo electrónico rrhacademicos.med@uchile.cl. La Subdirección de Relaciones Humanas dejará

constancia escrita de la entrega de la información al requirente.

X. CALENDARIZACIÓN DEL PROCESO.

ETAPA	PLAZOS
Publicación diario de circulación nacional.	15 días corridos desde la recepción de la Resolución Exenta que aprueba las bases con control de legalidad.
Publicación en sitio web Facultad de Medicina.	30 días corridos a partir del día que sea realizada la publicación en el diario de circulación nacional
Recepción de antecedentes	30 días corridos una vez publicadas las Bases del Concurso Público.
Etapa N°1: Análisis de antecedentes de postulación y admisibilidad.	02 días hábiles siguientes concluida la recepción de antecedentes.
Etapa N°2: Evaluación de Antecedentes Curriculares.	10 días hábiles siguientes una vez realizada la Etapa N°1.
Etapa N°3: Evaluación Según Oposición.	10 días hábiles siguientes una vez realizada la Etapa N°2.
Decisión y resultados del concurso.	05 días hábiles una vez finalizada la Etapa N°3.
Respuesta aceptación del cargo.	05 días hábiles una vez efectuada la notificación.
Dictación del acto administrativo de nombramiento.	60 días corridos siguientes a la aceptación del cargo por parte del o la postulante.

Sin perjuicio de lo anterior, por razones de fuerza mayor, el/la Decano/a o la autoridad de la Facultad de Medicina podrá modificar los plazos contenidos en el calendario, lo que será sancionados mediante el acto administrativo respectivo. Los eventuales cambios serán informados por correo electrónico a los postulantes.

2. **APRUÉBANSE** los anexos N°1 “CURRICULUM IN-EXTENSO DE POSTULACIÓN” y N°2 “DECLARACIÓN JURADA SIMPLE”, que deberán presentar los postulantes:

ANEXO N°1: “CURRICULUM IN-EXTENSO DE POSTULACIÓN”

I. CARGOS A LOS QUE POSTULA

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	N° DE RESOLUCIÓN

II. INFORMACIÓN PERSONAL

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES
RUT O PASAPORTE	DIRECCIÓN PARTICULAR DEL POSTULANTE	
COMUNA	CIUDAD	REGIÓN

CORREO ELECTRÓNICO		
TELÉFONO PARTICULAR	TELÉFONO MOVIL	OTROS TELÉFONOS DE CONTACTO

III. ANTECEDENTES EDUCACIONALES

Título Profesional:

TÍTULO PROFESIONAL	CASA DE ESTUDIO	AÑO DE TITULACIÓN

Grados Académicos o Especialidad Médica:

GRADOS ACADÉMICOS/ESPECIALIDAD MÉDICA.	CASA DE ESTUDIO	AÑO DE TITULACIÓN

Postítulo, cursos o capacitaciones:

NOMBRE DEL POSTÍTULO, CURSO O CAPACITACIÓN.	INSTITUCIÓN	AÑO DE CERTIFICACIÓN	DURACIÓN/HORAS DEL CURSO O PROGRAMA.

Formación postdoctoral:

INSTITUCIÓN DONDE REALIZÓ LA ACTIVIDAD POSTDOCTORAL	FECHA DE INICIO DE LA ACTIVIDAD POSTDOCTORAL	FECHA DE TÉRMINO DE LA ACTIVIDAD POSTDOCTORAL	NOMBRE DEL SUPERVISOR O PATROCINANTE DE LA ACTIVIDAD POSTDOCTORAL.

IV. EXPERIENCIA LABORAL Y DOCENTE

Experiencia docente:

TIPO DE EXPERIENCIA DOCENTE	INSTITUCIÓN	CARRERA O PROGRAMA	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	DESCRIPCIÓN

Experiencia en dirección de proyectos de tesis:

TIPO DE EXPERIENCIA	INSTITUCIÓN	CARRERA O PROGRAMA	TÍTULO	AÑO	DESCRIPCIÓN



--	--	--	--	--	--

Experiencia laboral:

TIPO DE EXPERIENCIA LABORAL (RUBRO)	INSTITUCIÓN	ÁREA DE DESEMPEÑO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	DESCRIPCIÓN

Experiencia en Investigación:

PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (SEÑALAR EL ROL EN EL PROYECTO)	NOMBRE DEL PROYECTO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	DESCRIPCIÓN (SEÑALAR NOMBRE DEL CONCURSO Y PÁGINA WEB)

Experiencia en Publicaciones Científicas: (destacar la o las publicaciones relacionadas con la tesis doctoral):

PARTICIPACIÓN EN PUBLICACIONES CIENTÍFICAS (TIPO DE AUTORÍA)	TÍTULO DE LA PUBLICACIÓN	AÑO	AUTORES	INDEXACIÓN	REVISTA DE PUBLICACIÓN	ENLACE DE LA PUBLICACIÓN

Experiencia relevante en Extensión

TIPO DE PARTICIPACIÓN	ACTIVIDAD	AÑO	DESCRIPCIÓN	ADJUNTAR MEDIO VERIFICADOR

ANEXO N°2: "DECLARACIÓN JURADA SIMPLE"

DECLARACION JURADA

Yo, _____, cédula nacional de identidad N° _____, vengo en declarar lo siguiente:

No haber cesado en un cargo público como consecuencia de haber obtenido una calificación deficiente, o por medida disciplinaria, salvo que hayan transcurrido más de cinco años desde la fecha de expiración de funciones (artículo 12, letra e del D.F.L. 29 del 16 de junio de 2004, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo).

No estar inhabilitado para el ejercicio de funciones o cargos públicos, ni hallarse condenado por crimen o simple delito, (artículo 12, letra f del D.F.L. 29 del 16 de junio de 2004, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo).

No encontrarse sujeto a alguna de las incapacidades e incompatibilidades para el ingreso a la administración pública. (Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases de la Administración del Estado y el Estatuto Administrativo).



Declaro que no me encuentro afecto a la inhabilidad para el ejercicio de una función o cargo público, por haber sido condenado por delitos económicos, en razón de lo preceptuado en el artículo 31 de la Ley 21.595, Ley de delitos económicos.

Declaro estar en conocimiento que, en caso de ser condenado por un delito económico durante la vigencia de mi contratación, quedaré inhabilitado para el ejercicio de la función o cargo público, por la extensión que corresponde conforme a la ley, en razón de lo preceptuado en la Ley 21.595, Ley de delitos económicos.

FIRMA (Nombre del Postulante)

2. **REMÍTASE** a la Contraloría de la Universidad de Chile para control de legalidad.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y REGÍSTRESE

DR. JUAN PABLO TORRES TORRETTI
Vicedecano

PROF. DR. MIGUEL O'RYAN GALLARDO
Decano

DISTRIBUCIÓN:

- Subdirección de Relaciones Humanas
- Instituto de Ciencias Biomédicas
- Oficina Central de Partes